present time to reduce the rate from 6 annas to 4 annas. The present state of finances of the supply concern will not allow such a drastic reduction. Regarding the rates for Municipal lighting, the matter is now being considered by Government. I have been asked to go into this question and suggest ways and means to reduce the rates and to light up more roads. The question is engaging the serious attention of the Department and the Government.

The comparison made by Mr. M. N. Paramesvaran Pillai of the Trivandrum Electric Supply and the Trichinopoly Electric Supply will not be correct if certain factors are also considered. In Trichinopoly, the Municipality had to meet the capital cost of the street lighting installation charges, in Trivandrum this expenditure is a charge on the Trivandrum Electric Supply.

Mr. N. Ramakrishna Pillai May I know whether the increase in the number of consumers will not compensate the loss on account of the reduction of the rate ?

Mr. K. P. Padmanabha Menon : That has not been my experience. In spite of the present rate I have been able to maintain an increase in the number of consumers at the rate of 30 per mensem. And we have not by any means reached a static stage in the matter of the number of consumers. Current is supplied to all classes of consumers at a uniform rate of 6 annas.

Mr. Kesavan Nampuiripad (*Jenmies*) : May I know the rate at which the Railway Station is supplied with current ?

Mr. K. P. Padmanabha Menon : The railway is not classed as an ordinary consumer. They are getting the current at 4 annas a unit.

Mr. John Kattakayam : ഞാൻ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

Chairman : I put it that demand No. XIII—Electricity and Telephone for Rs. 41,97,431 be passed. The demand was passed and the grant was made.

DEMAND XIV—TAXES ON INCOME.

Mr. K. George : Sir, I move for a grant of Rs. 22,921 under Demand XIV—Taxes on Income.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam : സർ, ഞാൻ ഈ മോഷൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ക്രമാനുഗതമായി ആദായ നികുതി കുറഞ്ഞുവരുന്നു എന്നുള്ളതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ്. ഈ കുറവിനു കാരണം സാമ്പത്തികാധഃപതനമാണെന്ന് റവന്യൂകമ്മീഷണർ പറയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു ശരിയായ ഒരു നികുതി ഗവണ്മെന്റിനു പിരിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ അതു ആദായനികുതി ഒന്നുമാത്രമാണ്. ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നുമാണല്ലോ അതു ന്യായമായി ഈടാക്കേണ്ടതു്. അതിനാൽ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായിതന്നെ അതു ഈടാക്കി എടുക്കണം.

ആദായനികുതി കൊടുക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി പണക്കാർ വസ്തുക്കൾ നടപ്പുപണയമെഴുതിവാങ്ങി അതു വസ്തുവിനെ അപ്പോൾതന്നെ നടപ്പുപണയമെഴുതിക്കൊടുത്തയാളിനെക്കൊണ്ടു പാട്ടച്ചീട്ടു എഴുതിവാങ്ങിക്കുന്ന പണക്കാരായ ആളുകൾ പലരും ഇങ്ങനെചെയ്തു ആദായനികുതി കൊടുക്കാതെ പിൻമാറിനിൽക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ആദായനികുതി കമ്മീഷണർക്കും കമ്മീഷണരുടെ സ്റ്റാഫിനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഇതിനു കമ്മീഷണർ പറയുന്ന സമാധാനം വിശ്വാസയോഗ്യമല്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള നിരവധികേസുകൾ എനിക്കു സുപരിചിതങ്ങളായതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച ഇതയും പ്രസ്താവിക്കാനിടയായതു്. ആദായനികുതി എന്നുമുതൽ ആരംഭിച്ചോ അന്നുമുതൽ ഈ പ്രസ്ഥാനവും കൗശലബുദ്ധികളായ പണക്കാർ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് ഇതുകൂടാതേയും വിവിധവിധത്തിലും ഗവണ്മെന്റിനു ന്യായമായികിട്ടേണ്ട ആദായനികുതി ചോർന്നുപോകുന്നുണ്ടു്. ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭനോട്ടീസ് ഒരാൾക്കു ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അയാൾ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സമീപിച്ചു ന്യായരഹിതമായി കൈക്കൂലികൊടുത്തും മറും താഡശന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയാണു് ധനാഢ്യന്മാരായ ആളുകൾ ചെയ്തുവരുന്നതു്. താണതരക്കാരായ ആളുകളോ കണക്കുസൂക്ഷിക്കുന്ന ആളുകളോ ആയിതന്നെയായാലും ഈദൃശമിരട്ടകൊണ്ടും മറും നമുക്കു ന്യായമായികിട്ടേണ്ട ആദായനികുതി വസൂലാക്കാതെ പോവുക സർവ്വസാധാരണമാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. പത്മനാഭൻ തമ്പി, ഭീമമായ ആദായം എടുത്തുവരുന്ന പയോനിർ മോട്ടാർകമ്പനിയിൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു ഇക്കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതിപ്പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതെന്ന സംഗതി ആലോചിച്ചാൽ നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും.

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ർ ൦ രൂപാ ആദായമുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിനായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തോത് ഒന്നു വ്യത്യാസപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായത് ൨൦൦൦ രൂപാ എന്നുള്ളത് കുറച്ച് ൫൦൦ രൂപാക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരുടെപക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കണം. അങ്ങിനെചെയ്യുന്നത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആളായക്കുറവു പരിഹരിക്കാൻ പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

ഇനിയും എനിക്കനേകം സംഗതികൾ പറയുവാനുണ്ട്. എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളേയുംപറ്റി ഞാൻതന്നെ ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ചില വിഷമമുള്ളതായി പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടുംമറും ഞാൻ തൽക്കാലം ഇതിലധികം ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Mr. Tariatu Kunjitomman : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ർ,൫൦,൦൦൦ രൂപയാണ് ആദായനികുതി ഇനത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വളരെ കഷ്ടതയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന കക്ഷിക്കാരിൽനിന്നും നൂറു ലക്ഷംരൂപാ ഭൂനികുതിയായും, ഏഴു ലക്ഷംരൂപാ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കയറുമതി തീരുവയായും ഇങ്ങനെ ൧൫ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഈടാക്കാമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകാണുന്നത്. ൨൫ കോടിയോളം രൂപാക്ക് കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരിൽ ൧൫ ലക്ഷംരൂപാ നികുതി ചുമത്തിവരുമ്പോൾ ഒരുശതമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും പണമുള്ളവ്യാപാരികളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറു ഈടാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് ർ,൫൦,൦൦൦ രൂപാമാത്രമാണെന്നു കാണുന്നതു എത്ര ഉചിതമായിരിക്കുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ മുതലാളിത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും കർഷകരിൽ നിന്നുമാണ് ഈടാക്കുന്നത്. എന്നാൽ പണം ചിലവാക്കുന്നത് നാട്ടിൻപുറങ്ങളെ ഒഴിച്ച് പട്ടണങ്ങളെ മാത്രമാക്കിയാണ്. ജനസാമാന്യത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന രണ്ടുമൂക്കാൽകോടി രൂപായിൽ ശമ്പളം ഒഴിച്ചുള്ള ബാക്കിയിൽ വലിയപങ്ക് വിദ്യാഭ്യാസം, വൈദ്യം, ഗതാഗതസൗകര്യം, എന്നീ വിഷയങ്ങൾക്കായി ചിലവാക്കിവരുന്നു. ഈ തുക പ്രധാനമായി പട്ടണങ്ങ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ചിലവാക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രത്യേകിച്ചും അങ്ങിനെ തന്നെയാണ്. പട്ടണങ്ങളിൽ ഫ-ശതമാനം ജനങ്ങളെ വസിക്കുന്നുള്ളൂ. ഒറ്റഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രമുള്ളവനും നികുതി കൊടുക്കണം. പുരയിടങ്ങളിൽ നട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ചുക്കു, മുളകു്, മുതലായ സാധനങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകം കയറ്റുമതിതീരുവയും കൃഷിക്കാർ കൊടുക്കണം. പട്ടണങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന രണ്ടായിരം രൂപാക്കു് താഴെ ആദായമുള്ളവർ ആദായനികുതിയിനത്തിൽ ഒന്നും കൊടുക്കേണ്ട എന്നു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. റോഡും ആസ്പത്രിയും ഇലക്ട്രിക് ലൈറ്റും വാട്ടർ സപ്ലൈയും മറ്റും പട്ടണങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു കടപ്പെട്ടുണ്ടാക്കുന്നു. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ളവർ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ൨൫-കോടിരൂപായുടെഭാരംകൊണ്ടു് ഞെരുങ്ങിയിരിക്കുന്ന കർഷകനിൽനിന്നും ൫ ഫ-ലക്ഷം രൂപാകൂടെ പിരിക്കാനാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അൻപത്തീരായിരം ഏക്കർ ഭൂമി കർഷകരല്ലാത്ത ആളുകളുടെ കയ്യിൽ ആധാരംവഴി ഫ ഫ ൦ ൻ-ൽപോയിട്ടുണ്ടെന്നു രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ വാർഷികറിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. ഫ ഫ ൦ വ-ൽ ൨ വ ൦ ൦ ൦-ഏക്കർ ഭൂമിയും ഫ ഫ ൦ ൯-ൽ ഫ വ ൦ ൦ ൦-ഏക്കർ ഭൂമിയും കർഷകരല്ലാത്തവരുടെ കയ്യിൽ പോയിട്ടുണ്ടു്, കർഷകർ കഷ്ടപ്പെടുന്നതനുസരിച്ചു കൂടുതൽ നികുതിയും ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണത്തിനു് വേണ്ടപണം ഇവിടത്തെ പ്രജാസഞ്ചയത്തിൽ നിന്നും തന്നെ സമ്പാദിക്കണം. അപരിഷ്കൃതമോ പരിഷ്കൃതമോ ആയാലും ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു ജനസാമാന്യത്തിൻെറ ജീവിതസൗകര്യത്തിനു് ചിലവുചെയ്യാൻ വേണ്ടപണം അവിടത്തെ ജനസഞ്ചയത്തിൽ നിന്നു് നികുതി രൂപേണ സമ്പാദിച്ചേകഴിയൂ. പക്ഷെ ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും ആദായത്തിൻെറ തോതിനേക്കൂടി പരിഗണിച്ചു് നികുതി ഈടാക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കണം. മനുസ്മൃതിയിൽ പറയുന്നതു് ആദായത്തിൻെറ ആറിലൊന്നു് ഭൂനികുതികൊടുക്കണമെന്നാണു്, ഇപ്പോഴാകട്ടെ ഭൂമിയിൽ നിന്നുമുള്ള ആദായം തുശ്ചമാണു്. ആദായനികുതി ഇപ്പോഴത്തേതിൽ നിന്നും കൂട്ടണം. അഞ്ഞൂറുരൂപാ മുതൽ ആദായനികുതി തുടങ്ങണം.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: അഞ്ഞൂറു രൂപാമുതൽ രണ്ടായിരം രൂപാവരെ വരുമാനമുള്ളവർക്കു് ആദായനികുതി ചുമത്തിയാൽ എത്ര രൂപാ ലാഭംകിട്ടും?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ആ യുകകാർക്കു് മാത്രമല്ല, ആദായനികുതി ചുമത്തേണ്ടതു്. അതിനുമേലുള്ള യുകയ്ക്കും നികുതി ചുമത്തണം. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പത്തോ ഇരുപതോ ലക്ഷം രൂപാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിരിക്കാമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അഞ്ഞൂറുരൂപാമുതൽ രണ്ടായിരം രൂപാവരെ മൂന്നു രൂപായും രണ്ടായിരംമുതൽ അയ്യായിരംവരെ അഞ്ചുരൂപായും അയ്യായിരംമുതൽ പതിനായിരംവരെ നൂറുരൂ ഏഴുരൂപാക്രമത്തിനും ആദായനികുതി ചുമത്തണം.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: ആദായനികുതി ക്രട്ടിയാൽ വക്കീൽഫീസ് സ്റ്റാമ്പ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ക്രൂടുതൽതുക കൊടുക്കേണ്ടതും കൃഷിക്കാർ തന്നെയല്ലെ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ന്യായമായി കിട്ടുവാനുള്ളിടത്തോളം ഒക്കെ വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. കിട്ടാത്തവയെ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആദായനികുതി ചുമത്തിയാൽ ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ കുറെക്രൂടി കൃഷിക്കാർ കൊടുക്കണമെന്ന് വരുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ ആദായ നികുതി ചുമത്താത്തതുകൊണ്ട് ആ തുകയെല്ലാം കൃഷിക്കാക്കു ആദായമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ആദായം ഉള്ളസ്ഥലത്തുനിന്നും നികുതി ഈടാക്കണം. തൊഴിലിന് എത്രത്തോളം അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടോ അതനുസരിച്ച് ആദായവുംനികുതിയുമെന്നാണ് വരേണ്ടതു്.

Mr. M. Govindan: സകലചിലവും നീക്കി അഞ്ചുരൂപാക്ക് മേൽ കാർഷികമായ ആദായമുള്ള കൃഷീവലനെക്രൂടി ആദായനികുതിക്കു വിധേയനാക്കുന്നതു മെമ്പക്കു സമ്മതമാണോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇന്നു-ലക്ഷം രൂപാ കൃഷിയിലെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു കയറുമതിതീരുവയുള്ളതു നിർത്തിയാൽ അതിനു വിരോധം കാണുകയില്ല. രണ്ടുംക്രൂടിപാടില്ല. കയറുമതിതീരുവ മറെറങ്ങുമില്ലാത്തതാണു്; ഭൂനികുതി ഭൂമിമേലുള്ള വിളവിനു തീരുവ, പിന്നെ ആദായനികുതിയും കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു, പിന്നെ എന്താണ് വേണ്ടതു്? എല്ലാം അവർതന്നെയല്ലേ കൊടുക്കുന്നതു്? നാലരലക്ഷം മാത്രമാണ് ആദായനികുതി; തീരുവമാത്രം ഇന്നു-ലക്ഷം, എത്രവ്യത്യാസം.

Mr. A. N Visvanatha Pillai: ഇതിനും പുറമെ ഇൻഡ്യയ്ക്കു റാറായിട്ടു കരം ചുമത്തുന്നില്ലേ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു ഇൻഡ്യയ്ക്കു റാറായിട്ടാണ് നികുതിചുമത്തുന്നതു്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു തരത്തിലുള്ള കരം ഒരുരാജ്യത്തും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചുക്ക്, മുളക്, പാക്ക്, നാളികേരം ഈ ഇനം വിളവുകൾക്കൊക്കെ ഭൂമിക്കും വിളവിനും കരംകൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എത്രകഷ്ടം; ഭയങ്കരം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. George: Sir, Mr. John Kattakayam referred to one point about which he had asked a question in this House. He thinks that in the case of lease of lands, the parties doing so are escaping taxation. That is rightly so. There are clear decisions on the point. The Income Tax authorities are not concerned with the objects of transactions. When a property is taken on *otti* and leased back, the income from that property is agricultural income and therefore it is not possible to bring such cases under assessment.

Then Mr. Kattakayam spoke of some corruption among the lower subordinates in the Income Tax Department. I have not had any serious complaints on that score. There may be here and there some who take undue advantage of their position. But as a whole I can claim that, there may be no serious complaint against the Income Tax subordinates.

Both Messrs. Kattakayam and Kunjitomman referred to the necessity of raising more money from income tax. Certainly, Sir, it is a proposition which I approve generally, on principle. But their estimates of the amount that would be realised are far too high. In fact last year this question of reducing the assessable minimum from Rs. 2,000 to Rs. 1,000 came under consideration of the Government and statistics were taken. And it was found that although a larger number of people could be brought under assessment, the income that could be derived thereby was not commensurate with the trouble and, probably, the harassment to which the assessees would be put. And so, for the time-being, the matter was dropped. If the assessable minimum is reduced to Rs. 500 of course there may be some difference, . .

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Are there not States in British India which have fixed Rs. 500 as the assessable minimum?

Mr. K. George: No, there is none. Neither in British India, nor in Mysore.

Mr. Tariatu Kunjitomman: കൊച്ചിയിലും മറ്റും കാൺഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക കയറ്റുമതിത്തീരുവയുണ്ടോ?

Mr. K. George: Even if you put it down as Rs. 500, I do not believe you can make any substantial income. On the contrary it will involve great deal of harassment on those producers of wealth who can least afford to be so harassed,

Mr. Tariatu Kunjitommman: അപ്പോൾ അവിടെയുള്ള മാത്രമേ ഇവിടെയും പാടൊള്ളൂ എന്നാണോ?

Mr. K. George: പാടില്ലാ എന്നു പറയുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഇരുപത്തഞ്ചുകോടി കടം ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഈ പണം തരാടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളിൽ നിന്നും ആദായനികുതി വരാൻ ഇടയില്ലേ?

Mr. K. George: We assess income-tax and I am sure that at present not much income escapes. Although there is complaint that some people are over-assessed, there is no complaint that people are under-assessed.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member whether it is not advantageous for the people to have the income tax under-assessed?

Mr. K. George: I do not know whether the House will agree to that proposition.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether Government have considered that?

Mr. K. George: Government have not considered that. There are certain ways and means of increasing the income tax. One would be the reduction of the assessable minimum as suggested by both the speakers. Another would be by increasing the rates. A third would be to levy a super tax as they do in British India. And added to all these, there should be necessary and careful scrutiny so that no income which is assessable actually escapes. These are the various ways in which we can improve our income tax revenue. But why has income tax revenue not developed in the way that the members expect that it should have? The reason is, Sir, in the same way as the agriculturists complain about economic depression, the depression has seriously affected trade also. The effect of the economic depression is reflected on trade as persons, who have some acquaintance with the trade of this country, know fully well when agriculture is affected adversely, trade also suffers. When the agriculturists' buying capacity is reduced, it follows that the trade will be affected. It is quite well known to all those who are acquainted with the trade conditions of this country. I concluded the last year's Administration Report in this way:

"The economic depression continued"

I suppose the House knows by income-tax, as that assessed on the income of the previous year. The Report says:—

"Trade conditions remained unfavourable. The fall in trade prices of commodities, the tightness of the money market and the comparatively poor purchasing capacity of the people contributed to the depression in trade."

These conditions necessarily affect our return from income-tax So, it is not correct on the members' part to think that because

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

agriculturists are paying a substantial revenue to Government traders are not contributing as they ought to do. The traders are contributing to the extent of their profits. It is sometimes thought that because a man has a big turnover he is assessable to income tax. I am led to refer to this point because Mr. Kattakayam referred in the course of his speech to a certain company. I may say that a big company having a big turnover does not mean that it has a big profit. On the other hand, it may be incurring a loss.

I think I have answered all the points raised by the speakers.

The motion was, by leave, withdrawn.

Chairman : I put it that . emand XIV—Taxes on Income, for Rs. 22,921 be passed. The demand was passed and the grant was made.

DEMAND XV—MEDICAL.

Mr. James Simpson : I rise to ask for a grant of Rs. 9,07,087, under Demand XV—Medical.

Mr J. John Kattakayan സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ധാരാളം വിദഗ്ധന്മാരുണ്ട്, ഇവരെയെല്ലാം തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെഗവണ്മെൻറ താമസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു പര്യാപ്തമായവിധത്തിൽ നമുക്കു വിദഗ്ധന്മാരില്ലെന്നു രാജ്യഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. എങ്കിലുംഉള്ള വിദഗ്ധന്മാരെ എല്ലാവരേയും ഇവിടെത്തന്നെയിട്ടാൽ അവരെ കൊണ്ടു മറ്റുള്ളവർക്കു എന്തുപ്രയോജനമാണുള്ളത്? ഇവരെ ഓരോരുത്തരേയും രാജ്യത്തിൻെറ ഓരോ പ്രധാനഭാഗങ്ങളിൽ താമസിപ്പിച്ചാൽ ഉൾനാടുകളിൽ താമസിക്കുന്ന ചില രോഗകഠംകെങ്കിലും അവരെകൊണ്ടു പ്രയോജനമുണ്ടാകും. എല്ലാവരെയും ഈ തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ താമസിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്? ഇത്രയധികം വിദഗ്ധന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് അധികം ആളുകളും മിഷൻആശുപത്രികളെയും മറ്റും അഭയംപ്രാപിക്കുന്നതു? തിരുവിതാംകൂറിനെതെക്കുംവടക്കുമെന്നു രണ്ടായിതിരിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ളവർക്കു ഏറ്റവും ഉത്തമമായ ആശാകേന്ദ്രം നെയ്യൂർ ആശുപത്രിയാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവർ മിക്കവാറും എറണാകുളം ജനറൽ ആശുപത്രിയിലേക്കുപോകും.

Mr. K. Madhavan Pillai : പിന്നെ ഈ വിദഗ്ധന്മാരെയൊക്കെ എന്തിനാണു വടക്കോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നു മെമ്പർ പറയുന്നതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly